当施設利用時の歩数計測とその比較検討



はじめに

運動のメリット?



- ・疾患罹患率
- ・死亡率
- ・メンタルヘルス ・生活の質



- ・リハビリテーションに特化
- ・特に歩行に関して尽力している
- ・安価な万歩計を使用
- ・健康増進と社会参加を促す



サービスであり、特に歩行に関して尽力している。そのため今回当施設利用者の活動量を把握するために、簡易的な腰装着型万歩計(以下万歩計)を使用し歩数を計測する事とし た。また、これを基に新たなサービスを企画し、利用者の更なる健康増進と社会参加を促す目的がある。

- 対象
- ・屋内での移動手段が歩行である60歳代から90歳代
- ・疾患別では整形疾患、脳血管疾患、神経疾患など多様
- ・介護度が要支援1から要介護3の男女110名

当施設利用者のうち、屋内での移動手段が歩行である60歳代から90歳代、介護度が要支援1から要介護3の男女110名を計測の対象 とした。疾患別では整形疾患、脳血管疾患、神経疾患など多様である。

方法





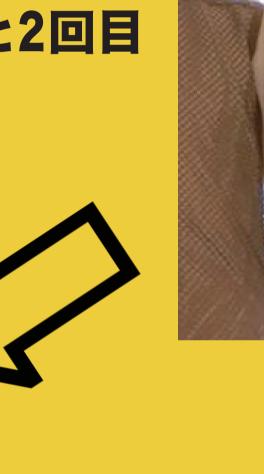
付けし、1回目と2回目の歩数を対応のある T検定にて比較した。



- ・来所時から利用終了までの3時間を計測
- ・比較のため対象1名につき2回測定 (測定間隔は2日~1週間)
- ・有効記録歩数を500歩以上とし、1回目と2回目 の歩数を対応のあるT検定にて比較





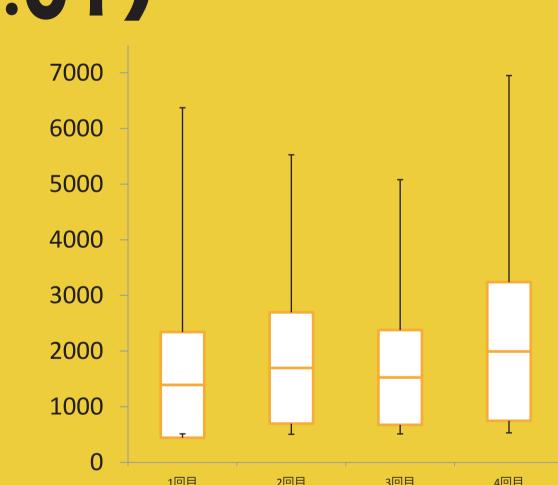


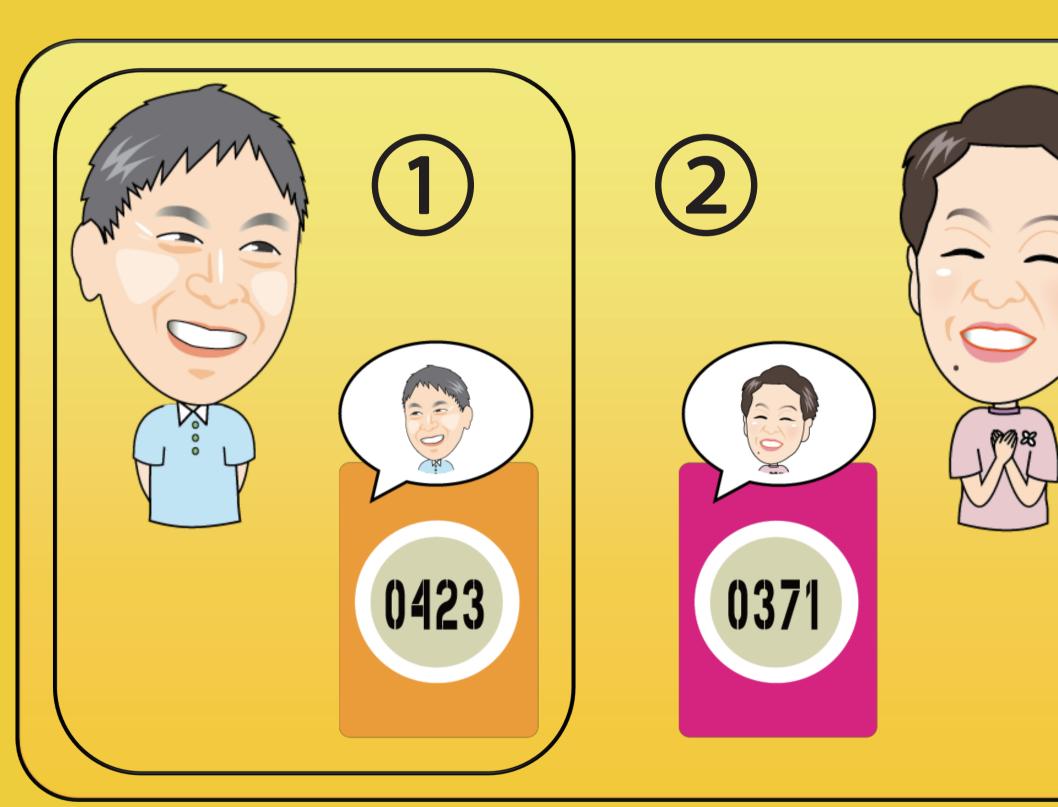


結果

- · 有効比較対象: 83/110 (91.3%)
- · 比較: 1回目<2回目 304歩 (p<0.01)

	平均值	最小値	最大値
1回目	1392	512	6373
2回目	1696	504	5527





110名のうち万歩計のトラブルなどによる27名の記録を除外し、83名(全体の91.3%)が比較対象となった。 1回目は1391.7±949.6歩(最低512歩、最高6373歩)、2回目が1696.4±999.5歩(最低504歩、最高5527歩)であった。また1回目と2 回目を比較したところ、差が304.7歩 (p < 0.01)となり有意差が認められ、2回目の歩数が多いことがわかった。

考察



厚生労働省の 目標値をクリア!

- ・厚生労働省の目標→1300歩/1日の増加
- 全計測結果の平均値→1544歩
- 利用者自身が"能動的"な歩行を意識した
- ・2回の平均値の比較から、初回の計測結果を 意識しての目標志向型のアプローチができた

計測中の行動変容

厚生労働省による日常生活における歩数増加の目標値は、

高齢者の場合、1日あたりの平均歩数で1300歩の増加とさ

これまで以上に意識する事がわかった。これは2回の平均

値の比較においても2回目の平均値が1回目よりも304.7歩

- ①歩数を頻繁に確認
- 2利用者同士で比較
- 3歩数に疑問を抱く

アプローチができたと考えられる。

まとめ

- ・平均値(1544歩)を得た
- ・歩行を可視化→能動的歩行→活動量増加
- ・この指標をもとに活動量をさらに増加させるプロジェクトを模索中

身が能動的に歩行し、1回目の計測記録を目標にするなど、万歩計を装着するだけでも活動量を増加させる事が可能である。さらにこの歩数の指標をもとに当 施設では今後、歩数のポイント化、自宅での歩数をカレンダーに記載するなど報酬系を働かせ、利用者の活動量を増加させるプロジェクトを模索している。





Thank you for your time:)